

### 千葉大学の教育・学習における生成AIの利用についての指針

1. 千葉大学は生成AIの教育・学習での利用を一律に禁止することはせず、その目的に応じて、「生成AIについての学び」「生成AIを用いた学び」「生成AIによらない学び」をそれぞれ推進する。
2. 生成AIの授業での利用は、それが授業の目的に合致することが前提であり、合致するかどうかは、それぞれの授業の担当教員が判断する。生成AIの利用によって、教育目標の達成が大きく損なわれる授業においては、教員は受講生に生成AIの利用を禁止・制限することができる。
3. 授業において生成AIの利用を禁止・制限する際には、教員はその旨を当該授業のシラバス等に明記する。また、なぜ利用を禁止・制限するのかを受講生にわかりやすく説明することが望まれる。
4. 教員は、生成AIの出力結果と人間によって作成されたものを完全に識別する方法が現状として確立されていないこと、それに伴いレポートなどでは適切な評価が困難となる可能性に留意し、評価の方法を変更する、複数の方法によって評価する、レポート課題の設定を工夫するなど、適切な評価ができるよう対応する。
5. 生成AIを教育・学習で利用する際には、教員・学生に限らず、以下の諸点について留意する。また、授業で利用する際には、教員は当該授業の受講生にこれらを周知する。
  - 生成AIには個人情報や機密情報は入力しないこと（公開されても差し支えない情報のみ入力すること）
  - 生成AIに未公表の研究計画や研究成果などを入力すると、情報漏洩につながる危険性があること
  - 生成AIの出力結果は、質が高く自然であると感じられるものになる一方で、誤った情報や偏った情報が含まれている場合があること
  - 生成AIの学習データには他人の著作物が無断で使用されている場合や出力結果の情報源が不明瞭な場合があり、著作権侵害や剽窃等の問題が生じるおそれがあること
6. 授業において学生に生成AIの利用を認める場合には、外部サービス利用登録の有無、有料版か無料版かなどにより、成果物等に差が生まれ得るため、教員は公平性に配慮する。
7. 授業に付随する業務等における生成AIの利用について教員は、『ChatGPT等の生成AIの利用に関する留意事項について』（令和5年7月13日、通知）を参照し、これを遵守する。

以上

## Guidelines on the Use of Generative AI in Teaching and Learning at Chiba University

1. Chiba University does not uniformly prohibit the use of generative AI in teaching and learning. We encourage “learning of generative AI”, “learning with generative AI”, or “learning aside from generative AI”, respectively, in order to meet the objectives and to accomplish the educational outcomes of various teaching and learning activities.
2. The use of generative AI in class must be consistent with the objectives of the class, and the instructor responsible for each class should judge whether it is consistent. The instructor may prohibit or restrict the use of generative AI in class where the use of generative AI would significantly undermine the achievement of the educational objectives.
3. If the instructor prohibits or restricts the use of generative AI in class, the instructor should state this clearly in the course syllabus or other handouts and explain to students in an understandable way why the use of generative AI is prohibited or restricted.
4. Instructors should be aware that there is currently no established method for fully distinguishing the output of generative AI from human-created work and that this may make it difficult to properly evaluate student submissions. Therefore, instructors should ensure appropriate evaluation by modifying the evaluation method, using multiple methods of evaluation, or devising the setting of report assignments.
5. Both instructors and students should keep the following points in mind when using generative AI for teaching and learning. Instructors are also responsible for informing these points to the students.
  - Personal or confidential information must not be entered into generative AI. (The use of generative AI should be limited to information that can be made public).
  - There is a risk of information leakage if unpublished research plans or results are fed into generative AI.
  - While the output of generative AI is perceived as high quality and natural, it may contain incorrect or biased information.
  - The training data of generative AI may include unauthorized use of other people’s copyrighted material or information whose source is unclear, for output results, which may lead to copyright infringement, plagiarism, or other problems.
6. When allowing students to use generative AI in class, instructors should consider fairness as there may be differences in output depending on whether students have registered to use external services, whether they have paid or free versions, and so on.
7. When using generative AI for tasks other than teaching and learning, instructors should refer to and comply with the “ChatGPT 等の生成 AI の利用に関する留意事項について（通知）” (July 13, 2023, Japanese only).